



**Актуальные тенденции
развития сельского хозяйства России
в условиях политики импортозамещения**

Специальный доклад

Москва, 2018

Оглавление

<i>Предисловие</i>	3
История вопроса	4
Текущая структура отрасли.....	8
Государственная поддержка сельхозпроизводителей.....	12
Итоги и перспективы развития сельскохозяйственной отрасли	17
Развитие АПК на примере отдельных отраслей: зернопереработка, мукомольно-крупяная промышленность	24
<i>Заключение</i>	30
<i>Приложение 1 Отдельные успехи российского бизнеса в АПК</i>	33
<i>Приложение 2 Посевные площади (по регионам РФ)</i>	40

Предисловие

С 2014 года и вплоть до настоящего момента российское сельское хозяйство находится на небывалом подъеме, а успехи в импортозамещении, в большей степени, достигнуты именно в этой отрасли. Введение зарубежных санкций и ответные меры России в виде продовольственного эмбарго на товары из некоторых стран Запада, Украины и Турции стало мощным стимулом для развития собственных ресурсов и наращивания производственной базы в агропромышленном комплексе (АПК). Благодаря контрсанкциям, **у российских производителей сельхозпродукции появился уникальный шанс заполнить большинство ниш отечественного продуктового сегмента**, а местами даже выйти на международные рынки сбыта. В свою очередь, государство, регулярно продлевая продэмбарго, дало российским производителям уверенность и «фору» во времени.

Россия с введением контрмер стала использовать протекционизм как инструмент для достижения самообеспечения в такой важной для безопасности страны отрасли как сельское хозяйство. При этом **российское продэмбарго — более гибкий инструмент, чем санкции ЕС**. Так, например, российский список запрещенных для импорта продуктов может меняться достаточно оперативно и в соответствии с нуждами государства. Такие меры также могут зависеть от текущей политической конъюнктуры в отношениях России и стран Запада, но государство старается, в первую очередь, учитывать интересы российского производителя, стремясь обеспечить и продлить благоприятные конкурентные условия.

Примечательно, что процесс импортозамещения распространился не только на те продовольственные товары, что вошли в ответный санкционный список, но и на иные продукты. Российские контрмеры создали благоприятные условия как для непосредственных производителей сельхозпродукции, так и для других участников производственной цепочки: производителей удобрений, сельхозтехники и т.д. И хотя **местами процесс импортозамещения еще полностью не реализован** или пока заменен на поставки продукции от других импортеров (Белоруссия, Китай, Южная Америка), уже сейчас прослеживается общая тенденция планомерного развития агропромышленного комплекса России и выхода его на более высокий уровень.

Несмотря на санкции и вызванные ими сложности, **российский АПК продемонстрировал хороший потенциал и способность к развитию в стрессовых условиях**.

Самообеспеченность России ключевыми продуктами питания достигла показателей в 80-90%, а доля импортных продовольственных товаров снизилась с 34% в 2014 году до, примерно, 21% в 2017 году. Такие показатели стали возможны, в том числе, благодаря тому, что российские предприниматели не побоялись в сложных, подчас непредсказуемых, условиях вкладываться в новые производственные мощности, модернизировать предприятия, работающие на устаревшем оборудовании, расширять персонал.

До сих пор остается нерешенным ряд проблем – причем связанных не только с производством продукции, но и с ее реализацией – поэтому дальнейшее устойчивое развитие отрасли возможно только при совершенствовании условий для развития бизнес-среды в АПК.

История вопроса

Российские специальные экономические меры (т.н. продэмбарго) вводились в несколько этапов и являлись инструментом давления, на начальном этапе, на страны ЕС и Украину.

Первый запрет на отдельные виды сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия был введен летом 2014 года. Под ограничения попала продукция из стран ЕС, США, Канады, Австралии и Норвегии. Первоначальный список запрещенных продуктов включал в себя различные виды мясной и молочной продукции, рыбы и морепродуктов, овощей, фруктов и других наименований.

Список запрещенных к ввозу на территорию РФ продуктов	
МЯСО И ПИЩЕВЫЕ МЯСНЫЕ СУБПРОДУКТЫ	<i>Мясо крупного рогатого скота свежее, охлажденное, замороженное. Свинина свежая, Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы (куры, утки, гуси, индейки и цесарки), свежие, охлажденные и замороженные. Охлажденная, Мясо соленое, в рассоле, сушеное или копченое (не вошли мясные субпродукты соленые, в рассоле, сушеные или копченые, пищевая мука из мяса и субпродуктов).</i>
РЫБА И РАКООБРАЗНЫЕ, МОЛЛЮСКИ И ПРОЧИЕ ВОДНЫЕ БЕСПОЗВОНОЧНЫЕ	<i>Живая рыба (за исключением мальков лосося атлантического, форели, камбалы-тюрьбо, лаврака обыкновенного и живой декоративной рыбы). Рыба свежая и охлажденная, рыба замороженная. Рыба сушеная, соленая и в рассоле, холодного и горячего копчения, рыбная мука и гранулы. Ракообразные (за исключением молоди белоногой креветки). Моллюски (за исключением молоди устриц и мидий). Водные беспозвоночные (во всех видах и мука из них).</i>
МОЛОКО И МОЛОЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ	<i>Молоко и сливки. Молоко и сливки сгущенные. Пахта, йогурт, кефир и прочие кисломолочные продукты. Молочная сыворотка и компоненты натурального молока. Сливочное масло и молочные пасты. Сыры и творог.</i>
ОВОЩИ, СЪЕДОБНЫЕ КОРНЕПЛОДЫ И КЛУБНЕПЛОДЫ	<i>Картофель свежий или охлажденный. Томаты свежие или охлажденные. Лук репчатый, лук шалот, чеснок, лук-порей и прочие луковичные овощи, свежие или охлажденные. Капуста кочанная, капуста цветная, кольраби, капуста листовая и аналогичные съедобные овощи из рода Brassica, свежие или охлажденные. Салат-латук (<i>Lactuca sativa</i>) и цикорий (<i>Cichorium spp.</i>), свежие или охлажденные. Морковь, репа, свекла столовая, козлобородник, сельдерей корневой, редис и прочие, аналогичные съедобные корнеплоды, свежие или охлажденные. Огурцы и корнионы, свежие или охлажденные. Бобовые овощи, луццены или нелуццены,</i>

	<p>свежие или охлажденные. Овощи прочие, свежие или охлажденные. Овощи (сырые или сваренные в воде или на пару) замороженные. Овощи консервированные для кратковременного хранения (например, диоксидом серы, в рассоле, сернистой воде или в другом временно консервирующем растворе), но в таком виде непригодные для непосредственного употребления в пищу. Овощи сушеные, целые, нарезанные кусками, ломтиками, измельченные или в виде порошка, но не подвергнутые дальнейшей обработке. Овощи бобовые сушеные, луцены, очищенные от семенной кожуры или неочищенные, колотые или неколотые. Маниок, маранта, салеп, земляная груша, или топинамбур, сладкий картофель, батат и аналогичные корнеплоды и клубнеплоды с высоким содержанием крахмала или инулина, свежие, охлажденные, замороженные или сушеные, целые или нарезанные ломтиками или в виде гранул, сердцевина саговой пальмы.</p>
ФРУКТЫ И ОРЕХИ	<p>Орехи кокосовые, орехи бразильские и орехи кешию, свежие или сушеные, очищенные от скорлупы или не очищенные, с кожурой или без кожуры. Прочие орехи, свежие или сушеные, очищенные от скорлупы или неочищенные, с кожурой или без кожуры. Бананы, включая плантайны, свежие или сушеные. Финики, инжир, ананасы, авокадо, гуайява, манго, мангостан, гарциния, свежие или сушеные. Цитрусовые плоды, свежие или сушеные. Виноград, свежий или сушеный. Дыни, арбузы и папайя, свежие. Яблоки, груши и айва, свежие. Абрикосы, вишня и черешня, персики (включая нектарины), сливы и терн, свежие. Прочие фрукты, свежие. Фрукты и орехи, подвергнутые или не подвергнутые тепловой обработке в кипящей воде или на пару, с добавлением или без добавления сахара или других подслащающих веществ. Фрукты сушеные кроме плодов товарных позиций 0801-0806, смеси орехов или сушеных плодов данной группы.</p>
КОЛБАСЫ И АНАЛОГИЧНЫЕ ПРОДУКТЫ ИЗ МЯСА, МЯСНЫХ СУБПРОДУКТОВ ИЛИ КРОВИ, ГОТОВЫЕ ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ, ИЗГОТОВЛЕННЫЕ НА ИХ ОСНОВЕ	<p>Не вошли консервы из мяса и рыбы, в том числе икра.</p>
ГОТОВЫЕ ПРОДУКТЫ, ВКЛЮЧАЯ СЫРЫ И ТВОРОГ, НА ОСНОВЕ РАСТИТЕЛЬНЫХ ЖИРОВ	<p>С содержанием сухого экстракта 90 мас. % или более. Не содержащие молочного жира, сахарозы, изоглюкозы, глюкозы, крахмала или содержащие менее 1,5 мас.% молочного жира, 5 мас.% сахарозы (включая инвертный сахар) или изоглюкозы, 5 мас.% глюкозы или крахмала, кроме пищевых продуктов в виде порошка из сырья товарных позиций 0401 — 0404.</p>
ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ (МОЛОКОСОДЕРЖАЩИЕ ПРОДУКТЫ, НА ОСНОВЕ РАСТИТЕЛЬНЫХ ЖИРОВ)	<p>Не содержащие молочных жиров, сахарозы, изоглюкозы, глюкозы или крахмала или содержащие менее 1,5 мас.% молочного жира, 5 мас.% сахарозы или изоглюкозы, 5 мас.% глюкозы или крахмала. Пригодные для употребления в пищу смеси или готовые продукты из животных или растительных жиров или масел или их фракций, содержащие более 15 мас.% молочных жиров.</p>

Далее список корректировался в соответствии с текущим состоянием производства в России какого-либо запрещенного товара и учитывал интересы потребителей. Так, из **списка исключались продукты, которые российским производителям или альтернативным поставщикам было трудно заместить**. Как правило, речь шла не о готовых продуктах, а о полуфабрикатах, используемых в пищевой промышленности, на сельхозпредприятиях или в рыбном хозяйстве.

Например, из списка были исключены мальки атлантического лосося и форели, семена, различные биологически активные добавки (БАДы), белковые концентраты и смеси, пищевые волокна, разные вкусо-ароматические добавки, витаминно-минеральные комплексы, а также молочные продукты с пониженным содержанием лактозы¹.

¹ <https://www.gazeta.ru/business/2014/08/20/6183149.shtml>

Российское продэмбарго в самом начале своего действия стало большой «неожиданностью» для внутренней торговли, которая оказалась неподготовленной к таким мерам. В крупных российских городах, куда поставлялась значительная доля импортного продовольствия, начался значительный рост цен по некоторым категориям товаров. Можно сказать, что для российского рынка введение запрета на иностранные продукты стало шоком, от которого удалось оправиться не сразу.

Одним из важных критериев при осуществлении ответных мер, можно считать не просто лояльность, но даже **фактически полное одобрение продэмбарго большинством российских потребителей в момент его введения**. Спустя три года после введения контрмер почти три четверти (72%) россиян по-прежнему поддерживают запрет на ввоз продуктов из тех стран, что ввели антироссийские санкции². Хотя доля недовольных продэмбарго увеличилась в период с 2014 по 2017 год с 9% до 24%, это объясняется ростом цен на продовольственные продукты.

Ответственным за регулирование ввоза продуктов агропрома является **Россельхознадзор**. Ведомство не единожды официально ограничивало импорт продуктов, мотивируя свое решение обеспечением безопасности для российских потребителей. Например, в конце 2014 года Россельхознадзор запретил импорт в РФ мяса птицы из США и свинины из Канады после обнаружения в продуктах запрещенных веществ. Из него следовало, что в случае отмены продовольственного эмбарго свинина и курятина из Канады и США не смогут попасть на российский рынок³, однако 20 февраля 2018 года ведомство отменило временные ограничения в отношении США⁴.

В 2015 году правительство России ввело ограничения на поставки продуктов из Исландии, Лихтенштейна, Албании и Черногории⁵. В этот список была включена и Украина, но на особых условиях — **санкции против Киева должны были вступить в силу только после внедрения зоны свободной торговли между Украиной и Евросоюзом**⁶.

Вынужденной мерой стало запрещение импорта целого перечня продовольственных товаров из **Турции**: мяса птицы, овощей и фруктов⁷. Несмотря на небольшую долю Турции в совокупном российском

² <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116127>

³ <https://ria.ru/economy/20141205/1036683854.html>

⁴ <http://www.mk.ru/social/2018/02/21/rosselkhoznadzor-otmenil-zapret-na-postavku-myasa-pticy-iz-ssha-i-kanady.html>

⁵ <http://government.ru/docs/19265/>

⁶ <https://www.rbc.ru/economics/01/01/2016/56861c559a7947ede62ba792>

⁷ <http://static.government.ru/media/files/GRARiHdNIWbl10wUg3LyPSAJPIDeTnLX.pdf>

импорте продовольственных товаров (примерно 2%) **продуктовое эмбарго привело к росту цен на сезонные продукты**⁸.

В начале 2016 года Россия ввела ограничения на поставки продуктов из Украины. Под запрет попали мясо, овощи и фрукты. А уже под конец 2017 года **правительство России расширило список продэмбарго** и запретило ввоз ряда продуктов из ЕС, США, Канады и других стран. В расширенный перечень попали живые свиньи (за исключением чистопородных племенных), субпродукты крупного рогатого скота, свиней, овец, коз, лошадей и других животных, свиной жир, животное масло и еще некоторые продукты⁹.

Таким образом, расширение списка продэмбарго произошло только один раз за весь период санкционного противостояния между Западом и Россией. Причем единого мнения в отношении расширения контрсанкционного списка в российском правительстве не было.

Процесс импортозамещения не быстрый, и образовавшийся вакуум в некоторых товарных категориях на российском продуктовом рынке быстро заняли либо новые поставщики, либо увеличили поставки прежние партнеры. Причем некоторые страны, не подпадающие под российское продэмбарго, смогли увеличить чуть ли не в разы свои поставки, не имея для этого собственных мощностей. Например, одна только Белоруссия смогла кратно нарастить в короткие сроки экспорт определенных товаров, причем даже по тем категориям, которые в принципе не могут производиться внутри страны (рыба и морепродукты)¹⁰.

Получалось так, что введенное российское эмбарго пробуксовывало, так как **определенная доля санкционной продукции все же поступала на отечественный рынок**. Причем главными логистическими узлами поставок запрещенной продукции были страны ЕАЭС — Белоруссия и частично Казахстан. Поставки через эти страны осуществлялись как по реэкспортной схеме, так и контрабандным способом. Только спустя некоторое время, когда стало понятно, что санкционные товары попадают на российский рынок, государство стало принимать активные меры. Уже через год после введения контрсанкций президент РФ подписал указ об уничтожении запрещенных к ввозу в страну сельхозтоваров¹¹.

К концу 2017 года в правительстве задумались над ужесточением наказания за ввоз «санкционных» продуктов. Так, Минфин выступил с инициативой приравнять незаконный транзит запрещенной сельхозпродукции к контрабанде ядовитых, взрывчатых, радиоактивных

⁸ <https://www.rbc.ru/finances/01/12/2015/565d83d69a7947911a7655b0>

⁹ <http://government.ru/docs/29853/>

¹⁰ <https://iz.ru/news/714539>

¹¹ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50074>

веществ, оружия и стратегически важных товаров¹². Подобные меры предлагались еще в 2014 году Федеральной Таможенной Службой, но безуспешно¹³.

Всего за время действия этого распоряжения в России **было уничтожено свыше 19 тыс.т. продуктов**, из них 18,7 тыс.т.- продукция растительного происхождения, а остальное - животного¹⁴.

Меры по неукоснительному уничтожению запрещенных продуктов были введены для того, чтобы **недобросовестные поставщики лишались вложенных средств в санкционный товар**. Однако данное решение вызвало в некоторых общественных и политических кругах определенный резонанс. Противники утилизации пребывали в убеждении, что взамен полного уничтожения, продукты можно направить многим нуждающимся в стране или в виде гуманитарной помощи, например, для жителей Донбасса.

Позиция государственных органов заключалась в том, что у многих недобросовестных поставщиков отсутствовали или были подделаны соответствующие документы на товар. И это, как следствие, не гарантировало качество продукции. Стоит отметить, что основная проблема была не столько в юридических формальностях, сколько в контрабандных методах, при которых продукты пытались ввозить любыми способами, не соблюдая санитарные и иные нормы.

Текущая структура отрасли

Российское сельское хозяйство состоит из трех форм организации производства, каждая из них имеет свои особенности работы, специфику и перспективы развития. Влияние продэмбарго на каждую из категорий оценить достаточно сложно, но можно выделить определенные тенденции.

Первой формой являются сельскохозяйственные организации (далее-СО), как правило, состоящие из **агрохолдингов (агрофирм) и самостоятельных предприятий различной величины**. К агрохолдингам относятся группы предприятий, разные по величине и направлению деятельности, но подчиняющиеся головной организации.

¹² <http://www.interfax.ru/russia/587700>

¹³ <https://www.kommersant.ru/doc/2792458>

¹⁴ <http://www.fsvps.ru/fsvps/news/24614.html>

Таблица 1

Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации (в фактически действовавших ценах; в процентах от хозяйств всех категорий)							
Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100	100	100	100
Сельскохозяйственные организации	47,2	47,9	47,6	49,5	51,5	52,5	52,7
Хозяйства населения	43,8	43,2	42,6	40,5	37,4	35,4	34,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства	9,0	8,9	9,8	10,0	11,1	12,1	12,7

По данным Росстат

Среди всех СО только небольшое количество являются крупными по площади, большинство имеет небольшие и средние земельные участки. Средняя площадь земли, находящейся в распоряжении предприятия может варьироваться от 4 до 6 тыс. га, в зависимости от учета площадей микропредприятий¹⁵. Наиболее крупные организации имеют площади от 300 до 800 тыс. га, но таких больших структур немногим более десятка¹⁶.

На 13 крупнейших агрохолдингов (от 300 тыс. га) приходится около 3% сельхозугодий от всех СО России, 4% работников от числа занятых в агропроме и производят они более 8% всей товарной продукции¹⁷. Благодаря использованию интенсивных методов производства и увеличению доли птице- и свиноводства, многие агрохолдинги добиваются более высокой разницы в полученном конечном продукте относительно используемых площадей. Сельскохозяйственные организации, в основном, сосредоточены на производстве зерновых и масличных культур, сахарной свеклы, птицеводстве и свиноводстве.

Доля сельхозорганизаций в общем объеме валовой продукции в стране с начала нулевых имеет тенденцию к росту. На 2017 год в структуре продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств СО занимали 53% от всего объема (таблица №1).

Необходимо отметить, что развитие любого сельхозпредприятия должно находиться в рамках определенного баланса между государственными интересами, интересами сельских жителей и конечного потребителя.

Плюсом создания агрохолдингов является относительно высокая доля механизации производства и применение в нем передовых

¹⁵ <https://www.vedomosti.ru/business/news/2016/09/15/657097-fermerskih-hozyaistv>

¹⁶ <http://businesslife.today/news/top-10-krupnejshih-rossijskih-agroholdingov/>

¹⁷ Согласно докладу РАНХиГС

технологий. **Крупным предприятиям легче инвестировать в одни производства за счет средств из других направлений.** Таким предприятиям гораздо проще, чем другим формам производств, получать кредиты в банках, в том числе пользоваться льготными продуктами кредитования. Поскольку во многих крупных городах России торговые сети все больше развиваются, вытесняя небольшие магазины, то **преимущество поставщика, способного предоставить большие объемы продукции, остается за крупными сельхозпредприятиями.**

Тем не менее, существует и критика увеличения числа СО или их укрупнения. Противники сельхозпредприятий (в основном, крупных агрохолдингов) апеллируют к эффективности западной модели сельского хозяйства, где основной массой производителей являются небольшие фермерские хозяйства, способные организовывать эффективное управление. Считается также, что российские агрохолдинги при укрупнении теряют управленческие качества и, как следствие, теряют рентабельность некоторых производств, что может привести к их банкротству.

Однако, несмотря на критические замечания, необходимо отметить, что в России в сравнении с ведущими сельскохозяйственными странами существуют свои особенности при которых только крупные сельхоз производители способны привлечь в отрасль серьезные как государственные, так и частные инвестиции. Кроме того, именно агрохолдинги и крупные предприятия становятся локомотивами по развитию и применению инновационных технологий производства в сельском хозяйстве. В тоже время, именно крупным производителям легче всего лоббировать интересы отрасли, добиваясь различных льготных условий.

Российскими сельхозпредприятиями широко применяются современные технологии, импортируемые из-за рубежа. Однако **текущая экономическая ситуация складывается для этого не лучшим образом.** Как результат, технологические недостатки при производстве сельхозпродукции будут проявляться в течение определенного времени. Стоит учесть, что порой постоянное инвестирование в обновление технологического процесса не всегда оправдано и влечет лишь увеличение финансовой нагрузки на предприятие.

Таким образом, можно заключить, что западные санкции в большей степени подействовали лишь на возможность получения более выгодных кредитов для предприятий.

Ко второй форме производства относятся **крестьянские фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели (КФХ и**

ИП). По данным за 2016 год в России насчитывается 174,6 тыс. хозяйств данного типа. Для сравнения, в 2006 году насчитывалось 285,1 фермерских хозяйств, а вот показатель средней площади таких хозяйств за 10 лет изменился противоположным образом: в 2006 году он составлял в среднем 103 га, а в 2016-м - 240 га¹⁸.

Доля фермерских хозяйств в структуре всей продукции сельского хозяйства устойчиво растет, составляя более 12 % от всего объема (Таблица №1). Основное внимание в таких хозяйствах направлено на производство зерна масленичных и овцеводство. Введенное продэмбарго на иностранную продукцию создало отличные преимущества для создания и развития фермерских хозяйств. Также благоприятными условиями для ведения такого хозяйства можно считать: простоту юридической регистрации (ООО или ИП); льготные режимы кредитования и налогообложения; различные программы господдержки; запрос со стороны населения на экологически чистую продукцию и т.д.

К сложностям ведения фермерского хозяйства можно отнести: более долгий поиск покупателя на продукцию; более выраженную зависимость от погодно-климатических и санитарно-эпидемиологических условий. Однако при нынешней политике импортозамещения и активной поддержке государства для фермерских хозяйств наступили благодатные времена.

Самое важное для подобных хозяйств – это уверенность, что российское продэмбарго продлится как можно дольше. Иначе, в виду отсутствия в большинстве хозяйств финансовой «подушки безопасности», а также невозможности быстрой диверсификации производства, появление иностранных конкурентов может привести к их разорению.

Последняя категория — это **хозяйства населения (ХН)**, куда входят участки граждан разного назначения. Их доля в общем валовом продукте сельского хозяйства постепенно снижается, составляя почти 35%. Средняя площадь хозяйства составляет от 0,4 до 0,7 га, а приоритетным направлением личного подсобного хозяйства (далее – ЛПХ) является выращивание картофеля, фруктов, ягод, овощей, говядины, а также производство молока.

В целом, хозяйства населения - это **огромное количество мельчайших производителей, которые занимают устойчивую нишу в продовольственной обеспеченности населения.** В основном, они не облагаются налогом, хотя налогообложение предусмотрено в некоторых

¹⁸ Согласно данным всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года.

случаях¹⁹. Могут также получать субсидирование от государства, но, как правило, владельцы ЛПХ не спешат обременять себя какими-либо бюрократическими обязательствами и, следовательно, не имеют стимула к дальнейшему развитию хозяйства и трансформации его в следующую форму предпринимательства.

Для хозяйств населения характерно достаточно низкая производительность труда, отсутствие механизации и применение новых агротехнологий. Поэтому **текущее санкционное противостояние в меньшей мере сказывается на хозяйствах населения**. При этом для некоторых видов культур и продукции животноводства существует хороший стимул увеличения производства, хотя все это будет упираться в вышеперечисленные минусы народного производства. Тем не менее, ЛПХ является важной составляющей обеспечения продовольственной безопасности России и любые решения государства в этом секторе сельхозпроизводства должны быть максимально выверены и просчитаны.

Государственная поддержка сельхозпроизводителей

Проблемы обеспечения продовольственной безопасности России пытались решить еще до санкционного противостояния. С начала 2010 года были разработаны и начали реализовываться несколько государственных программ по развитию АПК. Уже в 2010 году при президенте Дмитрии Медведеве **началась реализация Доктрины продовольственной безопасности РФ**.

Новая доктрина включала в себя комплекс целей и мероприятий, направленных на увеличение доли безопасной сельскохозяйственной продукции в условиях стабильного уровня производства, а также создание необходимых резервов²⁰.

Доктрина содержала оценки состояния продовольственной безопасности, согласно которым определялся необходимый удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции. Так, по регламенту было определено пороговое значение:

- для зерна не менее 95 %;
- для сахара не менее 80%;
- для растительного масла не менее 80%;
- для мяса и мясопродуктов не менее 85%;

¹⁹ В основном собственник ЛПХ платит налог на землю, в других случаях налог платиться в случае превышения площади размера участка (п. 5 ст. 4 Закона N 112-ФЗ), принятия на работу на участке стороннего человека (не члена семьи), применения специальных технических средств и сооружений.

²⁰ <https://rg.ru/2010/02/03/prod-dok.html>

- для молока и молокопродуктов не менее 90%;
- для рыбной продукции не менее 80 %;
- для картофеля не менее 95%²¹.

Как можно заметить из показателей, доля импортного продовольственного товара в товарных ресурсах розничной торговли в период с 2010 по 2014 год никаких существенных изменений не претерпела — в среднем составляла 34%. В период с 2016 по 2017 год происходит резкое снижение доли импортного продовольствия до 23-21% (Таблицу №2).

Таблица 2

<i>Доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами РФ, %</i>							
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
34	33	34	36	34	28	23	21

По данным Росстат, ФТС РФ.

Причем, если посмотреть на товарную структуру импорта РФ продовольственных товаров и сырья для их производства, то можно отметить, что с 2010 по 2017 год происходило плавное уменьшение с 15,4% до 11,5% (Таблица №3), с резким спадом в 2011 (до 13,8%) и в 2016 году (до 12,5%).

Таблица 3

<i>Товарная структура импорта РФ продовольственных товаров и сырья для их производства в %</i>							
2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
15,4	13,8	13,0	13,4	13,4	13,5	12,5	11,5

По данным Росстат, ФТС РФ.

Таблица 4

<i>Импорт Российской Федерацией продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) с 2012 по 2016 год в млн. долл. США</i>				
2012	2013	2014	2015	2016
40.655	43.255	39.957	26.584	24.902

По данным Росстат, ФТС РФ.

Все же такой резкий спад импорта произошел не за счет замещения импортной продукции российской, а был связан с девальвацией рубля и снижением уровня доходов населения, что и привело к падению импортных поставок.

²¹ Там же.

Таблица 5

<i>Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах в % с 2012 по 2017 год</i>						
Товар	Год					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Мясо и птица, включая субпродукты	30,3	26,2	19,6	13,4	11,0	10,7
Говядина, включая субпродукты	59,9	59,0	57,3	48,1	40,2	46,1
Свинина, включая субпродукты	41,3	31,0	16,6	12,5	9,5	10,1
Мясо птицы, включая субпродукты	14,0	12,8	10,0	5,5	5,0	4,6
Консервы мясные	25,1	20,0	13,7	9,0	9,1	н/д
Изделия колбасные	3,4	3,2	2,2	1,0	1,4	1,6
Сыры	47,8	48,0	37,3	23,3	22,8	47,8
Мука	0,7	1,5	0,9	0,8	1,9	1,6
Сахар	5,3	8,2	7,4	6,2	5,5	н/д

По данным Росстат, ФТС РФ.

В 2012 году правительство РФ принимает **«Государственную программу развития сельского хозяйства на 2013–2020 годы»** с общим объемом финансирования в сумме **2,220 трлн.руб²²**. Задачи этой программы обширны и включают в себя модернизацию всего агропромышленного комплекса России для обеспечения продовольственной безопасности.

Реализовать госпрограмму планировали в два этапа: первый этап (программный) - с 2013 по 2017 год, второй (проектный) - был рассчитан с 2018 по 2020 год. В настоящее время большинство элементов программы продолжает реализовываться, хотя с некоторыми корректировками в финансовой части.

В рамках этой обширной программы (2013-2020), в 2013 году была запущена федеральная целевая программа **«Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»** (ФЦП УРСТ). Общий объем финансирования подпрограммы составлял **252 млрд.руб²³**. Основное направление целевой программы — развитие инфраструктуры в сельской местности, в том числе создание рабочих мест и комфортных условий проживания для граждан, проживающих в сельской местности. В настоящее время ФЦП УРСТ находится на стадии выполнения и, судя по отчетности, выполняется в рамках плана (Таблица №6).

²² <http://ivo.garant.ru/#/document/70210644/paragraph/1074623609:0>

²³ <http://ivo.garant.ru/#/document/70419016/paragraph/6706:0>

Таблица 6

Выполнение основных показателей результативности ФЦП УРСТ					
Выборочные показатели	2014	2015	2016		
			план	факт	Выполнение
Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности, тыс. м ²	889,54	709,78	344,9	609,1	176,6%
В том числе для молодых семей и молодых специалистов	435,53	453,57	241,4	415,2	172%
Ввод в действие общеобразовательных организаций, тыс. ученических мест	4,63	2,82	1,01	1,98	196%
Ввод в действие фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики, ед.	159	146	38	129	В 3,4 раза
Уровень газификации жилых домов (квартир) сетевым газом в сельской местности, %	57,8	58,2	58	58,7	+0,7 п.п
Количество населенных пунктов, расположенных в сельской местности, в которых реализованы проекты комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку, ед.	15	15	4	18	В 4,5 раза

По данным доклада Минсельхоза о реализации программы развития с/х на 2013 – 2020 год.

В конце 2013 года Минсельхоз принял еще одну федеральную целевую программу под названием **«Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы»** (ФЦП «Мелиорация»). В рамках этого проекта предполагалось осуществить комплекс мер, направленных на развитие мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, относящихся к государственной собственности, муниципальной собственности и собственности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Общий объем средств, затраченных на реализацию ФЦП «Мелиорация» с 2014 по 2020 годы должен составить **132 млрд.руб²⁴**. Программа в настоящее время реализуется, возможно, с некоторыми отклонениями от первоначального плана, но полноценно ожидаемый эффект может проявиться спустя некоторое время. По предварительным оценкам в 2016 году прирост объема производства продукции растениеводства на землях сельхозназначения за счет реализации мероприятий ФЦП «Мелиорация» составил 68% по отношению к уровню 2013 года²⁵.

В 2016 году правительство РФ дополнительно приняло план действий по научно-исследовательскому обеспечению АПК под названием **«Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы»**. Эту программу поручено реализовывать сразу нескольким ведомствам: Министерству сельского хозяйства, Министерству промышленности и торговли, Министерству

²⁴ <http://ivo.garant.ru/#/document/70478356/paragraph/44:0>

²⁵ По данным доклада Минсельхоза о реализации программы развития с/х на 2013 – 2020 годы.

образования и науки и другим научным учреждением. Всего в период действия программы планируется потратить **26 млрд.руб.**

В рамках реализации этой программы планируется снижение уровня импортозависимости за счет внедрения и использования: технологий производства семян высших категорий сельскохозяйственных растений; технологий производства племенной продукции; технологий производства высококачественных кормов и кормовых добавок для животных; технологий производства лекарственных средств для ветеринарного применения и т.д.

Кроме того, предполагается повышение уровня подготовки работников сельского хозяйства и работников научной сферы, обеспечивающих внедрение сельскохозяйственных разработок²⁶.

Поскольку антироссийские санкции лишали сельхозпроизводителей относительно дешевых кредитов, в новых условиях государство начало реализовывать программу льготного кредитования. Более того, российские банки существенно увеличили кредитование сельхозпроизводителей. Так, например, в первом полугодии 2017 года Россельхозбанк почти на 40% увеличил кредитование сезонных сельскохозяйственных работ²⁷. Показатели за целый 2017 год скромнее, но и они увеличились на 4% до 270 млрд.руб. по сравнению с предыдущим годом (Таблица №7). При этом, свыше 50 млрд.руб. из этой суммы выданы субъектам малого и среднего бизнеса, и около 220 млрд.руб. – крупному бизнесу. Весомой долей из общей суммы кредитов стало льготное кредитование по ставке не выше 5% в объеме более 60 млрд.руб²⁸.

С 2017 года в России полностью изменилась схема финансовой поддержки предприятий агропромышленного комплекса. Она стала намного проще и быстрее по времени. Если раньше аграриям приходилось получать кредиты в банках под коммерческие проценты, а затем подавать заявку в региональные министерства на субсидирование процентной ставки и ждать возмещения из бюджета, то теперь стало возможным получение субсидии сразу в банке.

Стоит учитывать, что желающих получить льготное кредитование большое количество, а федеральная программа пока не может удовлетворить все запросы. Однако господдержка льготного кредитования имеет тенденцию к увеличению. Например, в 2017 году объем субсидий составлял 15,5 млрд.руб, а в 2018 году уже 20,5 млрд.руб²⁹.

²⁶ <http://mcx.ru/activity/state-support/programs/technical-program/>

²⁷ <https://rshb.ru/news/299131/>

²⁸ Там же.

²⁹ По данным министерства сельского хозяйства РФ.

Таблица 7

Объем кредитных ресурсов на проведение сезонных полевых работ млрд.руб				
Банк	Год			
	2014	2015	2016	2017³⁰
Россельхозбанк	147,83	190	260	270
Сбербанк	40,8	72,8	80,74	н/д
Всего	188,63	262,72	336,9	н/д

По сводным данным из отчета «Россельхозбанка» и СМИ

Общий объем, выданных кредитных ресурсов в 2016 году предприятиям и организациям агропромышленного комплекса по данным крупнейших кредитных организаций, составил **1543,8 млрд.руб.** (132,9% по отношению к уровню 2015 года), в том числе краткосрочных кредитов предоставлено на сумму 1163,3 млрд.руб. (134,7%), инвестиционных – 380,5 млрд.руб. (127,6%). Основными кредиторами агропромышленного комплекса являются АО «Россельхозбанк» и ПАО Сбербанк, на долю которых приходится **88% общего объема предоставленных кредитных ресурсов.** Соотношение краткосрочных и инвестиционных кредитных ресурсов строится следующим образом: 75,4% – краткосрочные обязательства, 24,6% – инвестиционные кредиты.³¹

Итоги и перспективы развития сельскохозяйственной отрасли

Российский агропромышленный комплекс, несмотря на наличие различных рисков, **последние пять лет имеет положительную динамику в развитии**, о чем свидетельствует множество различных количественных показателей. В то же время не все отрасли АПК развивались одинаково – как и санкции Запада, так и ответное продэмбарго подействовало на них по-разному.

Во всяком случае, сама отрасль сельского хозяйства, как главная составная часть АПК, очевидно, находится на подъеме и в ближайшее время продолжит рост. В самих отраслях сельского хозяйства контрсанкции смогли создать благоприятные условия для наращивания производства в «просевших» еще 1990-х годах сегментах и даже раскрыть экспортный потенциал некоторых российских культур. Например, **растениеводство впервые за два десятка лет выходит на**

³⁰ Предварительные данные.

³¹ По данным доклада Минсельхоза о реализации программы развития с/х на 2013 – 2020 год.

рекордные показатели, которые были получены ранее только во времена Советского Союза.

Таблица 8

Производство зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий тыс.т.					
2012	2013	2014	2015	2016	2017
70908	92384,8	105315	104786	120671,8	134130

По данным Росстат.

Продукция растениеводства еще с середины 90-х годов стала доминировать над животноводством, такая же тенденция сохранилась и в санкционный период. Хотя соотношение растениеводства и животноводства может немного отличаться в разных типах производства (Таблица № 9).

Таблица 9

Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств по российской федерации в млрд.руб. с 2012 по 2017 год.						
Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<i>Хозяйства всех категорий</i>						
Общее значение	3339,2	3687,1	4319,1	5164,9	5505,7	5654,0
Растениеводство	1636,4	1918,8	2222,5	2791,4	3035,8	3033,2
Животноводство	1702,8	1768,3	2096,6	2373,5	2469,9	2620,8
<i>Сельскохозяйственные организации</i>						
Общее значение	1600,8	1756,0	2139,0	2657,1	2890,4	2978,0
Растениеводство	738,1	840,6	974,1	1307,1	1473,8	1437,3
Животноводство	862,7	915,4	1164,9	1350,0	1416,6	1540,7
<i>Хозяйства населения</i>						
Общее значение	1440,9	1569,8	1750,3	1932,8	1951,1	1957,9
Растениеводство	677,0	800,4	917,9	1024,3	1025,4	1018,7
Животноводство	763,9	769,4	832,4	908,5	925,7	939,2
<i>Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая ИП</i>						
Общее значение	297,5	361,3	429,8	575,0	664,2	718,1
Растениеводство	221,3	277,8	330,5	460,0	536,6	577,2
Животноводство	76,2	83,5	99,3	115,0	127,6	140,9

По данным Росстат.

Также существенные различия в соотношении могут проявляться в регионах, даже находящихся в одном федеральном округе, но это зависит от продуктовой специализации региона и характерных ландшафтных условий (Таблица №10). В то же время, преобладание растениеводства над животноводством представляется определенной дилеммой: увеличение поголовья скота ведет к снижению излишков зерна.

Таблица 10

Удельный вес продукции растениеводства в продукции сельского хозяйства в 2017 году <i>(в фактических ценах; в процентах от продукции сельского хозяйства)</i>				
Регион	Хозяйства всех категорий	Сельско-хозяйственные организации	Хозяйства населения	Крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели
<i>Центральный федеральный округ</i>				
Белгородская область	29,3	21,9	73,1	86,9
Воронежская область	63,2	58,0	62,6	91,2
Курская Область	60,8	54,5	71,2	95,2
Тамбовская область	55,1	51,9	47,7	85,1
Тверская область	23,9	10,7	54,7	62,8

По данным Росстат.

Производство зерна в России и в период санкций продолжало расти и даже сравнялось с советскими показателями (Таблица №8). Таким образом, образовавшиеся **излишки зерна позволили России вернуться в число крупнейших экспортеров в мире**. Хотя стоит отметить, что на появление излишков производства зерна, отчасти как раз и повлияло сокращение поголовья крупнорогатого скота. За последние пять лет, Россия почти вдвое увеличила экспорт пшеницы, доведя этот показатель **до 33026 тыс.т. в 2017 году**, при этом валютная выручка от экспорта увеличилась непропорционально из-за девальвации рубля (Таблица №9).

Таблица 11

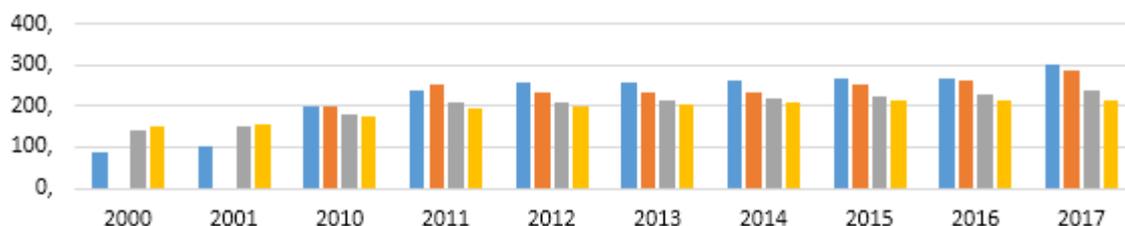
Экспорт России пшеницы с 2012 по 2017 год						
Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Тыс.т.	16 025,1	13 796,3	22 136,0	21 234,2	25 326,8	33026
Млн. долл.США	4 517,6	3 482,7	5 422,5	3 948,7	4 215,8	5791

По данным ФТС РФ

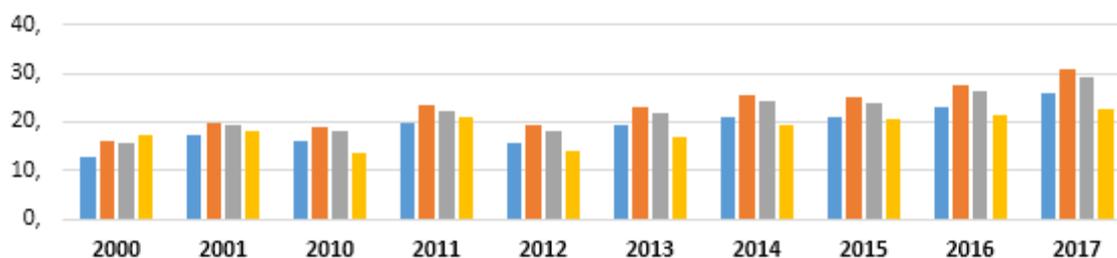
На увеличение валовой продукции растениеводства в значительной степени повлияли благоприятные погодные условия. Однако свой положительный вклад внесла и модернизация производства, и увеличение кредитования, в частности, на сезонные

работы. При этом, одним из главных достижений российского сельского хозяйства можно считать существенное повышение урожайности.

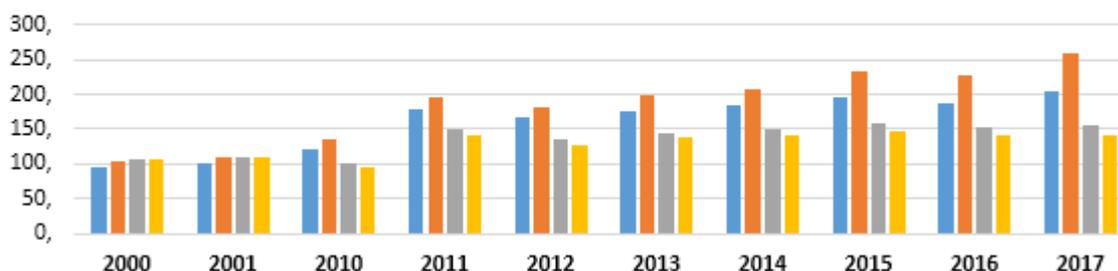
Урожайность овощей (в расчете на убранную площадь, центнеров с гектара)



Урожайность зерна по категориям хозяйств (в расчете на убранную площадь, центнеров с гектара)



Урожайность картофеля (в расчете на убранную площадь, центнеров с гектара)



- Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели
- Сельскохозяйственные организации
- Хозяйства всех категорий
- Хозяйства населения

Государство планирует и дальше сохранять высокие темпы производства зерна — по прогнозам, ожидаемый урожай в 2018 году должен составить от 110 до 120 млн.т., а возможно и выше³². Для поддержания высоких темпов роста производства зерновых культур, планируется вводить в строй новые или заброшенные ранее посевные площади. Однако уже в 2017 году сельхозпроизводители столкнулись с перепроизводством зерна. Произошло это из-за того, что образовавшиеся излишки зерна не смогли оперативно реализовать и цены на внутреннем рынке начали падать, не покрывая для некоторых производителей себестоимость производства³³.

Таблица 12

<i>Удельный вес сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественного производства в общем объеме ресурсов внутреннего рынка (с учетом структуры переходящих запасов), %</i>					
Тип продукта	2013	2014	2015	2016	Пороговое значение Доктрины продовольственной безопасности %
Зерно	98,4	98,9	99,2	99,2	95
Масло растительное	81,4	85	82,5	83,6	80
Сахар	84,3	81,9	83,3	88,7	80
Картофель	97,6	97,1	97,1	97,7	95
Молоко и молокопродукты	76,5	77	79,4	81,5	90
Мясо и мясопродукты	77,3	81,9	87,2	89,7	85

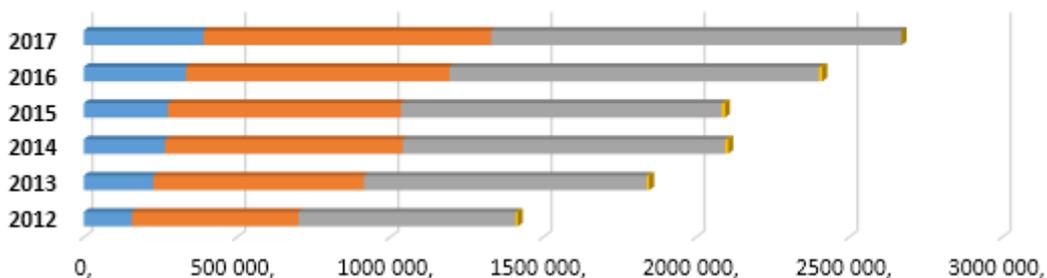
По данным Росстат.



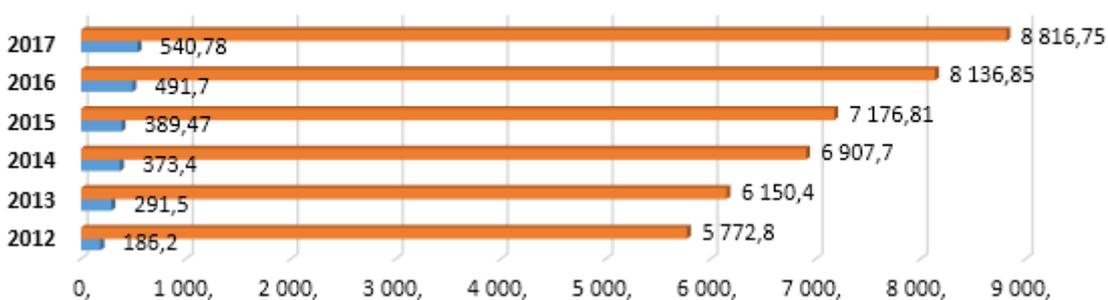
³² <https://iz.ru/709681/2018-02-16/rossiia-namerena-sokhranit-mirovye-liderstvo-po-eksportu-zerna>

³³ <https://www.kommersant.ru/doc/3466711>

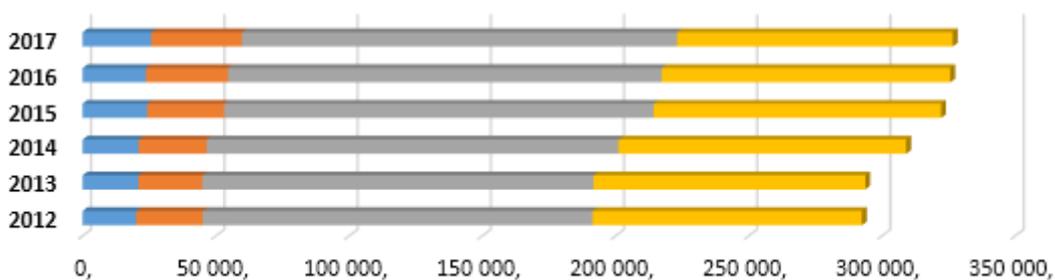
Валовой сбор зерна (тысяча центнеров, значение показателя за год)



Валовой сбор овощей защищенного грунта (тысяча центнеров, значение показателя за год)



Валовой сбор овощей (тысяча центнеров, значение показателя за год)



- Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели
- Сельскохозяйственные организации
- Хозяйства всех категорий
- Хозяйства населения

В животноводстве происходят свои отличительные и любопытные процессы. Например, в последние несколько лет по производству мяса птицы наблюдается перепроизводство, что может привести к нерентабельности производства для некоторых

производителей. Поэтому для российских предприятий птицеводства уже сейчас становится актуальным вопрос о поиске новых зарубежных рынков сбыта. В 2015 году прирост производства составил 9% по сравнению с предыдущим годом — было произведено 4,5 млн.т. мяса птицы в убойном весе, в 2016 году — 4,5 млн.т³⁴. В 2017 году, было произведено 4,9 млн.т. мяса птицы. При этом в период с 2012 по 2017 год производство мяса птицы в России выросло в среднем на 30%³⁵.

Высокие темпы роста показывает и производство свинины, где Россия, недавний импортер, смогла полностью себя обеспечить и даже отправлять часть продукции на экспорт. По итогам 2016 года производство свинины на убой в живом весе во всех категориях хозяйств России составило 4,35 млн.т., что на 9,4% больше уровня 2015 года. По итогам 2017 года производство свинины в России в хозяйствах всех категорий составило 4,57 млн.т³⁶.

По-своему обстоят дела с поголовьем крупнорогатого скота (КРС). Так, например, общее количество поголовья скота продолжает снижаться, а по сравнению с показателями СССР нынешние показатели кратно меньше. Исключение составляют фермерские хозяйства, в которых наблюдается слабый рост поголовья КРС (Таблица №11).

Таблица 13

Поголовье крупного рогатого скота (КРС) по категориям хозяйств, тыс. голов					
Сельскохозяйственные животные	2013	2014	2015	2016	2016/2015%
<i>Все категории хозяйства</i>					
Крупный рогатый скот	19 564	19 264,3	18 992	18 686,9	98,4
в том числе коровы	8661	8531,1	8408,1	8250,1	98,1
<i>Сельскохозяйственные организации</i>					
Крупный рогатый скот	8800,5	8523,2	8447,8	8348,9	98,8
в том числе коровы	3532,5	3439,6	3387,4	3355,4	99,1
<i>Хозяйства населения</i>					
Крупный рогатый скот	8715	8596	8301	8018,5	96,6
в том числе коровы	4088,5	4005,4	3881,8	3727,7	96
<i>Крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП</i>					
Крупный рогатый скот	2048,5	2145,1	2243,2	2319,5	103,4
в том числе коровы	1040	1086,1	1138,9	1166,9	102,5

По данным доклада Минсельхоза о реализации программы развития с/х на 2013 – 2020 год.

Серьезных успехов в насыщении магазинов говядиной российским производителям добиться не удалось. В связи с уменьшением поголовья скота, импортозамещение молока и молочной продукции пока не может

³⁴ <https://www.rbc.ru/business/24/11/2017/5a16c2389a7947a9405641b0>

³⁵ <https://marketing.rbc.ru/articles/1258/>

³⁶ <https://www.moshol14.ru/press-centr/novosti-rynka/proizvodstvo-myasa-2017/>

выйти на необходимый уровень обеспечения продовольственной безопасности (Таблица №13). Отчасти слабые темпы роста производства молока и молочных продукции связаны как со снижением потребления молока населением, так и с ростом розничных цен на эту продукцию³⁷.

Развитие АПК на примере отдельных отраслей: зернопереработка, мукомольно-крупяная промышленность

Зерноперерабатывающая отрасль России включает в себя мукомольную, крупяную и комбикормовую промышленности. Обеспечивая производство основных продуктов питания, мукомольная и крупяная промышленности являются важнейшей составляющей агропромышленного комплекса страны.

Мукомольно-крупяная промышленность входит в число социально значимых составляющих агропромышленного комплекса России. На сегодняшний день **положение дел в отрасли можно назвать неоднозначным**. С одной стороны, накопились системные проблемы, которые мешают этой отрасли гармонично развиваться и достигать высоких показателей. С другой стороны, в последние годы наметилась положительная динамика в аграрном секторе, позволяющая говорить о постепенном возрождении, а также прогнозировать увеличение объемов производства в будущем.

Можно выделить несколько проблемных моментов, которые являются сдерживающим фактором устойчивого и сбалансированного развития мукомольно-крупяного производства.

Одной из основных проблем является **неполная загрузка производственных мощностей**. Часть предприятий работают лишь в половину своих возможностей. Эта недогрузка значительно увеличивает себестоимость переработки зерна, а также приводит к высоким издержкам.

Наличие множества мелких мельниц (минимельниц), которые участвуют в производстве зерна без государственного контроля и поставляют на рынок дешевую и низкокачественную продукцию, вследствие чего происходит формирование так называемого «теневое рынка» муки. При усилении конкуренции среди мукомольных предприятий, производители зачастую вынуждены реализовывать свою продукцию практически с нулевой прибылью.

Высокие урожаи последних лет обострили **нехватку мощностей по хранению зерна**. Не во всех регионах, ориентированных на сбор

³⁷ <https://www.moshol14.ru/press-centr/novosti-rynka/molochnyy-sektor/>

урожая, имеется достаточный объем зернохранилищ и элеваторов³⁸. Так, в 2017 году проблемы возникли, например, в Саратовской, Самарской, Пензенской областях³⁹.

Несмотря на модернизацию производства, **техническое оснащение** предприятий находится **на низком уровне**. Также ощущается недостаточный контроль за качеством перерабатываемого сырья и произведенной готовой продукцией.

В последнее время отраслевыми союзами и ассоциациями поднимался **вопрос о необходимости возобновления льготного кредитования мукомольной отрасли**⁴⁰, с целью поддержания ценообразования на зерно сельхозпроизводителями, а также для решения проблемы его перепроизводства. Следует отметить, вопросы ценообразования на зерно, а также тарифные рычаги управления рынком оказывают существенное влияние на мукомольно-крупяные предприятия⁴¹.

Для преодоления существующих проблем в России действует программа развития мукомольно-крупяной промышленности на 2012 – 2020 года. Она основана на поручении президента по итогам совещания по вопросам развития переработки сельскохозяйственной и рыбной продукции, прошедшего 15 сентября 2010 года. Программа направлена на достижение следующих целей:

- *внедрение энергосберегающих технологий, обеспечивающих глубокую переработку зерна, повышающих выход готовой продукции с единицы зернового сырья;*
- *упорядочение производства мукомольно-крупяной продукции, расширение её ассортимента и повышение качества, сокращение импорта продуктов на злаковой основе за счет собственного производства;*
- *улучшение здоровья женщин и детей за счет организации производства витаминизированной муки;*
- *оживление работы отраслевых машиностроительных предприятий по производству нового, импортно-заменяемого оборудования;*
- *расширение тематики научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию техники нового поколения*⁴².

³⁸ По словам президента Российского зернового союза Аркадия Злочевского, наблюдаются проблемы в Поволжье: *«мощности, которые есть, стали просто отказывать в приемке зерна. Переходящие запасы высоки и зерно просто некуда складывать»*. <http://www.agroinvestor.ru/regions/news/28337-elevatory-v-povolzhe-otkazyvayutsya-prinimat-zerno/>

³⁹ <https://www.gazeta.ru/business/2017/08/09/10825670.shtml>

⁴⁰ <http://www.interfax-russia.ru/print.asp?id=886983&type=view>

⁴¹ Напомним, ценообразование на муку подвержено значительным колебаниям и находится в существенной зависимости от цен на зерновые культуры. А объем производства муки во многом зависит от урожайности зерновых, которая также может варьироваться от года к году.

⁴² <http://www.sojuzmuka.ru/contents.asp?id=56&p=50>

Несмотря на ряд проблем в отрасли, несомненно, **присутствуют и положительные тенденции**. Происходит постепенный процесс смены устаревшего и модернизации существующего оборудования на мукомольных предприятиях. Осуществляется расширение производственных мощностей и строительство новых мельниц.

Агропромышленный комплекс на сегодняшний день представляет собой развивающуюся отрасль экономики с растущим объемом инвестиций. Четкая и продуманная политика в этой сфере является одной из мер поддержки российских сельхозпроизводителей, направленная не только на обеспечение продовольственной безопасности страны, но и на реализацию курса по импортозамещению производства.

Развитие мукомольной промышленности должно предусматривать повышение эффективности использования сырья, увеличение объемов производственных мощностей предприятий, а также уделять внимание качеству и безопасности готовой продукции.

Отметим, **Россия обладает достаточным сырьевым потенциалом для устойчивого и сбалансированного развития мукомольно-крупяной промышленности**. Положительные тенденции в отрасли можно проследить и на примере предприятий, которые осуществляют модернизацию оборудования, увеличивают объемы производственных мощностей. Есть ряд предприятий, обладающие высоким потенциалом развития в отрасли, которые могут занять лидирующие позиции в своем сегменте рынка в будущем.

ЗАО «Алейскзернопродукт» им. С. Н. Старовойтова (Алтайский край)

ЗАО «Алейскзернопродукт» им. С. Н. Старовойтова является крупнейшим российским агропромышленным комплексом с полным технологическим циклом по выращиванию и переработке зерна, а также производству и упаковке продукции.

ЗАО «Алейскзернопродукт» – лауреат премии в номинации «Экспортер года среди АПК». В 2017 году Фонд развития предпринимательства и промышленности присвоил ЗАО «Алейскзернопродукт» звание «Предприятие года – 2017»⁴³.

Свою историю предприятие начинает с 1928 года, когда на станции Алейская Алтайского края был построен прилинейный канадский элеватор с тремя деревянными зерновыми складами.

Являясь на сегодняшний день **одним из лидеров отечественного мукомольного производства**, ЗАО «Алейскзернопродукт» имеет

⁴³ <https://www.bankfax.ru/news/112175/>

широкие производственные мощности (элеватор, мельницы, заводы, производственные цеха и др.)⁴⁴. Предприятие использует современные технологии производства, четкую структуру сбыта, а также ведет жесткий контроль качества сырья и изготавливаемой продукции. Специалистами ЗАО «Алейскзернопродукта» была разработана и внедрена система менеджмента безопасности пищевой продукции. А сам агрокомплекс получил регистрационные сертификаты системы управления безопасностью пищевых продуктов⁴⁵.

Занимая лидирующие позиции на отечественном рынке, ЗАО «Алейскзернопродукт» осуществляет модернизацию: происходит **постоянное совершенствование производства, а также условий труда**. Так, в 2017 году был введен в эксплуатацию силосный корпус №7, а также вторая очередь элеватора, которые позволяют хранить большой объем зерна (на 27 000 тонн). Запущена новая высокопроизводительная линия по фасовке пшеничной муки «Алейка» в бумажные пакеты. На входящем в состав агрокомплекса Мельзаводе №1 установили новые фотосепараторы, которые позволяют улучшить качество продукции.

Существенным вкладом ЗАО «Алейскзернопродукт» в реализацию политики импортозамещения стало открытие на комбикормовом комплексе линии по изготовлению экструдированного корма для рыб под ТМ «АквАлей»⁴⁶.

ООО «Петровские Нивы» (Ставропольский край)

Группа компаний «Петровские Нивы» является примером одного из наиболее динамично развивающихся предприятий юга России. Сфера его деятельности сосредоточена вокруг производства, а также реализации муки и макаронных изделий.

История компании началась в 1999 году в момент приобретения одного из зданий бывшего завода «Свет» и установки мельничного оборудования. За время своей работы ООО «Петровские Нивы» добилось значительных успехов в регионе, а также вышло на федеральный и международный уровень. Продукция предприятия неоднократно становилась лауреатом конкурсов и выставок (например, золотая медаль «Продукт года» на Международной выставке «Весь мир

⁴⁴ Производственные мощности ЗАО «Алейскзернопродукт» им С. Н. Старовойтова: Мельзавод №1, Мельзавод №2, цех по производству макарон, овсозавод, крупяной цех, цех по производству зерновых хлопьев, маслозавод, комбикормовый завод, цех по производству премиксов, цех по производству кормов для собак, цех по производству полипропиленовой мешкотары, лаборатория, приемка зерна, а также склады хранения и отпуска продукции и др. <http://azpaley.ru/about/>

⁴⁵ <https://www.bankfax.ru/news/105662/>

⁴⁶ <http://www.ffprom22.ru/info/9313/>

питания» «World Food Moscow» в 2017 году⁴⁷). Также компания одержала победу в номинации «Экспорт сельскохозяйственной и пищевой продукции» конкурса Ставропольского края «Лучший экспортер года»⁴⁸.

Производственные мощности предприятия включают в себя:

- 1) Мукомольное производство (цеха ООО «Петровские Нивы» имеют турецкое оснащение, общей производительностью 600 тонн в сутки);
- 2) Макаaronное производство (три линии фирм по производству короткорезанных и длиннорезанных макаронных изделий Buhler, Anselmo, Fava);
- 3) Производство готовых мучных смесей;
- 4) Производство круп.

Предприятие продолжает развиваться. В декабре 2017 года стало известно, что по результатам конкурсного отбора заявок на участие в акции «100 проектов под патронатом Президента ТПП⁴⁹ РФ» в нее вошла и компания «Петровские Нивы»⁵⁰.

ОАО «Мелькомбинат» (Тверская область)

ОАО «Мелькомбинат» - крупнейший переработчик зерна Тверской области, а также одно из ведущих предприятий мукомольной отрасли России по объему продаж, техническому оснащению и качеству продукции.

Предприятие входит в группу компаний «Аграрный союз»⁵¹ и является головной компанией⁵². Основано в 1879 году, что позволяет называть его **одним из старейших в России**. ОАО «Мелькомбинат» неоднократно становилось победителем конкурса «Лучшая мельница России».

ОАО «Мелькомбинат» включает в себя мельницы по переработке пшеницы и ржи, линию по производству термически обработанной муки, заводы по производству кормов для ценных пород рыбы, кошек и собак, других животных и птицы, линии по производству макаронных изделий, а также несколько элеваторов.

⁴⁷ <http://www.stavplus.ru/novosti/v-regione/item/12557-muka-i-makarony-iz-stavropolya-pokorili-ekspertov-v-moskve.html>

⁴⁸ <http://bloknot-stavropol.ru/news/v-stavropole-chestvovali-luchshikh-eksportyerov-kr-683284>

⁴⁹ ТПП РФ - Торгово-промышленная палата Российской Федерации

⁵⁰ <http://tpprf.ru/ru/mobile/news/podvedeny-itogi-konkursnogo-otbora-zayavok-na-uchastie-v-aktsii-100-proektov-pod-patronatom-preziden-i219879>

⁵¹ Помимо ОАО «Мелькомбинат» в ГК «Аграрный союз» входят ООО «Ржевзернопродукт», ООО «Вязьмазернопродукт», ОАО «Ярославский мукомольный завод».

⁵² <http://www.melkom.ru/aktsioneram-predpriyatij-kholdinga/itemlist/category/4-o-grkomp>

Помимо мукомольного бизнеса, сферу деятельности предприятия можно разделить на несколько категорий:

- 1) Макаaronное производство (включает в себя 3 автоматизированные линии производства мировых лидеров PAVAN (Италия) и BUHLER (Швейцария));
- 2) Комбикормовый бизнес (крупнейший производитель комбикормов на территории Тверской области).

В производстве комбикормов предприятия существуют два основных направления: производство рассыпных и гранулированных кормов, а также производство экструдированных кормов.

ОАО «Мелькомбинат» - **крупнейший российский производитель экструдированных рыбных кормов.** Его производственные мощности всецело опережают других российских производителей⁵³. Благодаря своему выгодному географическому расположению завод обслуживает наиболее выгодные для рыбозаводства области (ЦФО, ЮФО, СЗФО).

Несмотря на то, что ОАО «Мелькомбинат» в последнее время испытывало проблемы, его **технологические возможности позволяют говорить о потенциале расширения присутствия не только на региональном рынке, но и по стране в целом.**

У предприятия также **имеются широкие возможности для развития комбикормового бизнеса.** На сегодняшний день ОАО «Мелькомбинат» способен всецело удовлетворить потребности отечественного рынка в кормах для ценных видов рыб, вытеснив с него зарубежных производителей.

Отметим, производственные мощности предприятия задействованы примерно на половину, что позволяет судить о **хорошем потенциале для дальнейшего роста производительности.** Еще одним достоинством объекта является его расположение. Благодаря непосредственной близости к федеральной трассе М-10 (Москва — Тверь — Великий Новгород — Санкт-Петербург), а также наличию железнодорожной ветки на предприятии, исключаются проблемы с логистикой сырья и готовой продукцией.

ЗАО «Сабуровский комбинат хлебопродуктов» (Тамбовская область)

История комбината начинается с 1975 года, когда предприятие было ориентировано на производство крупы на базе хлебоприемного пункта.

⁵³ Несмотря на это, у завода также имеются возможности для увеличения объема производства еще на 65%.

На сегодняшний день ЗАО «Сабуровский комбинат хлебопродуктов» входит в состав Мичуринской мукомольной компании и является крупным предприятием в своей отрасли. Реализация продукции комбината охватывает не только Тамбовскую область. Предприятие обеспечивает мукой Московскую, Волгоградскую, Пензенскую и Рязанскую области. Также осуществляются поставки и на север России. ЗАО «Сабуровский комбинат хлебопродуктов» является обладателем общественной награды «Лучшая мельница России».

Предприятие **активно развивается, проводит работы по увеличению (почти двукратному) производственных мощностей.** Уже построены склад бестарного хранения муки емкостью 3200 тонн, цех грануляции отрубей⁵⁴. В марте 2018 года ЗАО «Сабуровский комбинат хлебопродуктов» планирует также запустить дополнительную мельницу на 650 тонн⁵⁵.

Основная цель, которая стоит сегодня перед комбинатом – занять место в числе лидеров своей отрасли. Достигнуть ее планируется за счет увеличения производственных мощностей, выхода на новые рынки сбыта, расширения и сохранения высокого качества готовой продукции. Предприятие не только расширяет свои производственные мощности, но и берет курс на импортозамещение. Помимо этого, высокое качество муки комбината позволяет говорить о **возможностях для ее экспорта в другие страны.**

ЗАО «Сабуровский комбинат хлебопродуктов» по праву считается мощнейшей инвестиционной площадкой Центрально-Черноземного региона. А после ввода новых мощностей **комбинат может стать одним из крупнейших предприятий в Европе.**

Заключение

По итогам первых трех лет санкционного противостояния России и стран Запада можно констатировать, что **российская программа импортозамещения в АПК во многом была успешно реализована.**

Предпосылки к осуществлению интенсивных мероприятий по обеспечению продовольственной независимости России **существовали еще до введения западных санкций** и ответного продэмбарго РФ, и реализовывались в виде специальных правительственных программ. Весомый вклад внесли и предприятия российского агросектора, внедряя в отрасль современные технологии и привлекая инвестиции.

⁵⁴<http://mkond.ru/novosti/modernizirovannyysaburovskiyhlebokombinatstanetkrupneyshimmukomolnypredpriyatimvrossii.html>

⁵⁵<http://www.balpress.ru/work/promyshlennyy-potencial/pod-tambovom-vvodyat-v-stroy-krupneyshiy-v-evrope-saburovskiy>

Именно эти общие усилия по поддержке сельского хозяйства создали определенный фундамент, который помог начать развитие «отстающих» сельскохозяйственных отраслей. Однако продэмбарго в отношении иностранных поставщиков дало недостоящий *импульс* для **российского АПК**, обеспечив отечественным производителям преимущества на внутреннем рынке.

На данном временном этапе, несмотря на успешную реализацию продуктового самообеспечения, в сельском хозяйстве еще остались пока нерешенные системные проблемы. Парадоксально, но именно **существенный подъем некоторых отраслей сельского хозяйства обнажил «спящие» проблемы АПК**, которые в ином случае никак не проявились бы.

В целом, нынешний этап импортозамещения следует рассматривать как **начальную ступень по глубокой модернизации всего российского АПК**. Характерной особенностью данной ступени модернизации можно считать **достижение количественного уровня самообеспечения страны продовольствием**.

Следующий шаг по развитию российского сельского хозяйства должен быть направлен на **повышение уровня качества сельхозтоваров**, что позволит без каких-либо проблем конкурировать с иностранной продукцией как на российском рынке, так и на международных торговых площадках. Точнее будет сказать, что необходимость повышения качества российской продукции должна была быть в приоритете с самого начала.

Однако с учетом множества особенностей ведения сельхозпроизводства в России, данный уровень можно достичь только благодаря системным изменениям во всех производственных цепочках. К тому же, для некоторых сегментов производств сельхозпродукции (пшеница, свинина, мясо птицы) из-за перепроизводства уже сейчас существует необходимость искать зарубежные рынки сбыта.

К нововыявленным проблемам российского АПК можно отнести **отсутствие в нужном объеме инфраструктуры хранения сельхозпродукции**. Имеющийся фонд хранилищ не всегда отвечает современным требованиям, что иногда ведет к ощутимой потере продукции, не говоря уже о сохранности излишек. Высокая урожайность последних лет показала **неспособность обеспечить быструю транспортировку продукции в масштабах страны и ближайшего зарубежья**. В частности, речь идет о нехватке железнодорожных грузовых вагонов, из-за чего накопленные излишки в регионах приводили к потере стоимости продукта.

К системным проблемам АПК можно отнести также **относительно недостаточную государственную поддержку и более высокие ставки**

по кредитам для производителей. Несмотря на увеличение государственных субсидий, направленных на поддержку сельхозпроизводителей, в отрасли существует значительная часть потребителей, не получающих в том или ином виде государственные дотации. Также и существующая программа льготного кредитования пока затрагивает лишь небольшое количество хозяйств, а основные кредитные продукты имеют достаточно высокую ставку.

В нынешних условиях, когда основные показатели продовольственной безопасности были достигнуты, а местами даже перевыполнены, перед российским АПК встал актуальный вопрос о новых точках роста производства. При этом потенциал российского АПК реализован далеко не полностью и в ближайшее время, как государству, так и сельхозпроизводителям, предстоит серьезная работа по модернизации всех производственных узлов.

Приложение 1
Отдельные успехи российского бизнеса в АПК

Сельское хозяйство России, как до введения санкций, так и после, развивалось неравномерно. Для одних производств внешние ограничения открыли множество возможностей, для других обнажили немалое количество проблем, с которыми производители справляются в разной степени успеха. Приведенная ниже таблица не ставит задачей доказать, что *все* отрасли АПК получили безграничные возможности и сразу «рванули вверх». Тем не менее, здесь приведена попытка собрать предприятия разных отраслей АПК, которые так или иначе улучшили свои показатели, пусть даже и они до сих пор сталкиваются с трудностями. В большинстве случаев реализация проектов стала возможна благодаря частным инвестициям, а также содействию региональных и федеральных властей.

В приведенной таблице намерено опущены многие крупнейшие агрохолдинги – выборка сделана среди предприятий как крупного, так и среднего звена. Разумеется, перечислены далеко не все хозяйства и их список может быть значительно расширен – наоборот, приведены лишь отдельные *примеры* - как предприятий, так и регионов - дающие своего рода срез. Уровень заполненности различных разделов также наглядно показывает, какие сектора АПК получили больше «бонусов» от санкций, а какие меньше.

Таблица 14. Развитие производств в отдельно взятых регионах⁵⁶.

<u>Регион</u>	<u>Предприятие</u>	<u>Комментарий</u>
СЫРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО		
<i>Общее число предприятий-изготовителей сырной продукции: более 500 – твердые и жирные сыры, около 200 — плавленые.</i>		
Ленинградская область	ЗАО «Микеланджело», ООО «Лосево», ЗАО «Племенное хозяйство «Красноозерное», ООО «Приозерский молочный завод»	На предприятиях освоен выпуск мягких итальянских, кавказских рассольных и полутвердых сыров. По итогам 2015 г. рост производства сыра составил 54%, в регионе было произведено 404 тонны сыра, в 2016 г. — 424 тонны сыра.
Республика	Сыроварня «Таврика»	Сыроварня открыта за два месяца

⁵⁶ Источник: данные СМИ, официальные данные предприятий.

Крым		(2017 г.). Способна делать 4,5 тонны сыра в месяц.
Марий Эл и Татарстан	Агрохолдинг «Лукоз»	Владеет самым крупным поголовьем коз в России и сырзаводом. Производит около 60 видов сыров, в том числе авторские.
Московская область	Истринская сыроварня «Русский пармезан»	Открыта 7 августа 2015 г. Цель - импортозамещение в сегменте твердых сыров, сыров с плесенью и некоторых видов мягких сыров, а также сыров «Пармезан» и «Эмменталь».
<p><i>Среди крупнейших производителей твердых и мягких сыров: «Сыр Стародубский» (Брянская область), «Можгасыр» (Удмуртия), сыркомбинат «Калининский» (Краснодарский край), «Вамин Татарстан» (Татарстан). Крупнейшими производителями плавленых сыров являются «Хохланд Русланд» (Московская область), «Валио» (Москва и Московская область), «Московский завод плавленых сыров «Карат»», «Янтарь» и «РостАгроКомплекс» (Московская область).</i></p>		
ТЕПЛИЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО, САДОВОДСТВО, ПЕРЕРАБОТКА ОВОЩЕЙ		
Волгоградская область	«Агрокомплекс Волжский»	Тепличный комплекс, введенный двумя очередями (2012 и 2015 гг.). Ввод второй очереди покрывал потребности региона, включая возможность поставок в иные регионы.
Тюменская область	ООО «ТюменьАгро» (холдинг «Технологии тепличного роста»)	Открыта первая очередь современного тепличного комплекса. Территория тепличного комбината – 11 гектаров.
Оренбургская область	ООО «Экоферма «Кушкульские теплицы»	Запущено в январе 2017 г.
Чеченская республика	ООО «Родина»	Крупный тепличный комплекс открыт в 2015 г. Реализован за счет инвестиций Московского индустриального банка.
Белгородская область	ГК «Теплицы Белогорья»	Вторая очередь современного сельскохозяйственного комплекса запущена в октябре 2014 г. В 2017 г. началась модернизация.
Краснодарский край	Агрохолдинг «Националь»	Развивает садоводство в нескольких районах края. Например, планируется разбить яблоневые сады интенсивного типа на площади 154 гектара (Кубань). Всего в планах агрохолдинга высадить 2-2,5

		тысячи гектаров яблоневых садов и довести урожай до 150 тысяч тонн в год.
Астраханская область	ООО «Астраханская консервная компания»	Значительно нарастила темпы производства. Всего суммарный объем переработки плодоовощной продукции в 2017 г. превысил сто тыс. тонн (рост на 20% по сравнению с 2016 г.); из них «Астраханская консервная компания» - 20 тыс. тонн.
<i>ЗЕРНОПЕРЕРАБОТКА, КОРМОПРОИЗВОДСТВО, СЕМЕНОВОДСТВО</i>		
Тамбовская область	ЗАО «Сабуровский комбинат хлебопродуктов»	В 2003 г. началась реконструкция предприятия (работает с 1975 г.). В 2016 г. комбинат завершил очередную фазу масштабного инвестиционного проекта по модернизации – введен в эксплуатацию новый элеватор, цех по смешиванию и фасовке муки, склад бестарного хранения муки на 3,5 тыс. т и цеха грануляции отрубей (дает возможность производить экспорто-ориентированную продукцию). Возможность переработки 1300 т зерна в сутки (примерно 30% всего рынка ЦФО).
Тюменская область	АО «АминоСиб» (агрохолдинг «Юбилейный»)	В декабре 2017 г. запущен цех по производству лизина мощностью до 30 тыс. тонн. Ввод этого производства стал последним этапом в реализации проекта по глубокой переработке зерна, старт которому был дан в 2013 году. Первая очередь была завершена в конце 2014 г., когда были построены элеватор и мельница.
Белгородская область	ЗАО «Завод Премиксов № 1» (ГК «Приосколье»)	Создано в 2005 году для производства премиксов. В 2015 г. запущено производство лизина. Мощностью – 57 000 тонн продукции в год на основе технологии глубокой переработки зерна пшеницы.
Омская область	Комбикормовой завод «Пушкинский»	Открыт в 2015 г. Стартовая мощность – 125 тыс. тонн в год (с

		перспективой удвоения мощностей). Производство ведется по индивидуальным рецептурам.
Ставропольский край	ООО «ОПХ «Луч»	В 2017 г. запущен завод по послеуборочной подготовке семян сельскохозяйственных культур. Мощность предприятия составляет 10 т зерна в час. Запуск завода позволяет готовить до 15 тыс. т семян в год. Объем инвестиций в проект составил 250 млн. руб.
КРС, СВИНОВОДСТВО		
Хабаровский край	Свиноводческий комплекс (проект ООО «СКИФАГРО-ДВ»)	Начато строительство в 2017 г. Комплекс займет площадь в 134 гектара. Согласно проекту, с запуском комплекса в эксплуатацию показатели самообеспеченности края вырастут с текущих 20 до 60%.
Брянская область	ООО «Брянская мясная компания» (входит в агрохолдинг «Мираторг»)	Холдинг построил в регионе производство говядины полного цикла «от поля до полки» и в августе 2014 года заключил инвестиционное соглашение с Брянской областью, предусматривающее дополнительные инвестиции в 7,7 миллиардов рублей в развитие проекта. С вводом перерабатывающих мощностей агрохолдинга «Мираторг» в регионе в два раза выросло производство всех видов мяса и субпродуктов. Всего объем осуществленных холдингом «Мираторг» инвестиций превышает 200 млрд рублей. Дистрибьюторские центры холдинга находятся в Москве, Санкт-Петербурге, Калининграде, Самаре, Екатеринбурге, Воронеже, Краснодаре.
Воронежская область	ГК «Заречное»	В распоряжении предприятия находятся земли совокупной площадью более 100 000 га. Ключевую роль в деятельности компании играет разведение КРС

		<p>породы «Черный ангус».</p> <p>ГК «Заречное» также занимается производством кормов - выращивается кукуруза, озимая пшеница, ячмень, овес, люцерна, многолетние травы и злаковые.</p> <p>Компания располагает крупным фидлотом и мясокомбинатом.</p>
Тамбовская область	ООО «Тамбовский бекон» (ГК «Русагро»)	<p>Реализация проекта компании на территории Тамбовской области началась в 2010 году, первый запуск производственных площадок был осуществлен в конце 2012 года.</p> <p>В 2015 году в рамках развития предприятия в с.Борщевка было запущено убойное и мясоперерабатывающее производство. Предприятие состоит из 4 цехов. Проектная мощность убойного производства составляет 1,95 млн. голов в год; заложены возможности расширения.</p>
Республика Ингушетия	Мясоперерабатывающий комплекс в с.п.Экажево	<p>Комплекс с безотходным производством на 1 тыс. голов КРС. Общая площадь – 20 тыс. кв. м. Построен полностью за счет внебюджетных источников, при активной поддержке властей региона.</p> <p>Запущен в 2016 г.</p>
<i>ПТИЦА</i>		
Липецкая область	ОЭЗ РУ ППТ «Елецпром» (проект группы «Черкизово»)	<p>Площадь особой экономической зоны регионального уровня ОЭЗ РУ - 270 га., расположена на территории городского округа г.Елец.</p> <p>Реализуется несколько крупных проектов. В 2015 г. открыт инкубаторий «Донской» (10 млн. птицемест).</p>
Ханты-Мансийский АО	ООО «Обь-Регион»	<p>Предприятие основано в 2010 г. В 2015 г. открыт новый инкубационный цех, рассчитанный на выведение 50 тысяч птенцов</p>
Республика	ООО «Птицефабрика	Одно из крупнейших предприятий

Марий-Эл	Акашевская»	Поволжья. Имеет более 30 подразделений. В 2015 г. закрыло потребность в импортном яйце.
<i>РЫБОВОДСТВО И РЫБОЛОВСТВО, МОРЕПРОДУКТЫ</i>		
Челябинская область	ООО «БИОника»	Реализует проект строительства двух рыбзаводов по производству осетровых рыб. Компания «БИОника» привлекла инвестиции чешской компании. Планируемая мощность крупнейшего завода – 350 тонн рыбы и 10 тонн пищевой икры ежегодно. Также «БИОника» планирует построить в Челябинске предприятие по выращиванию и переработке сома.
Воронежская область	Садковая ферма «Воронежский золотой осетр»	Компания начала производство по разведению ценных пород рыб в 2009 г. В октябре 2015 г. начались первые поставки.
Краснодарский край	ООО «Куршавель»	В 2015 г. предприятие поставило задачу увеличить в 5 раз производство устриц в 2016 г. (с проданных в 2015 г. 60 тыс. до 300 тыс. штук). По данным Росрыболовства, объем производства мидий и устриц в России за девять месяцев 2016 года составил почти 500 т – вдвое выше уровня 2015 года
Тюменская область	ООО «Пышма-96»	С 2011 по 2017 год объем капитальных вложений в развитие предприятия составил порядка 148 миллионов рублей. На данный момент на предприятии выращивается и производится продукция таких видов как: осётр сибирский, осётр ленский, стерлядь европейская, форель, телapia, африканский сом (канальный), белый амур, пестрый толстолобик, икра осетровая товарная. Предприятие в пять раз нарастило производство посадочного материала. Поставляет продукцию в т.ч. другие регионы РФ.

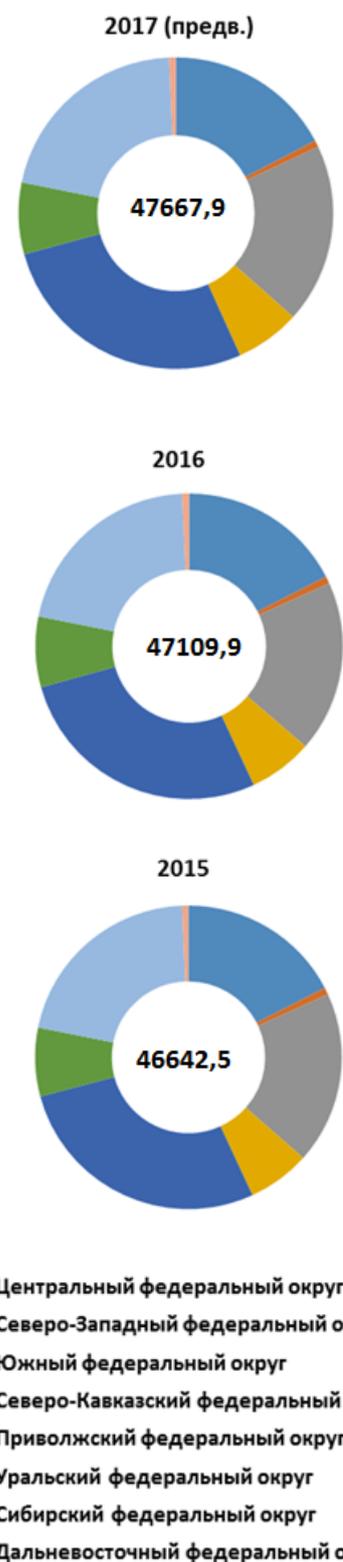
Тамбовская область	Рыбоводческий комплекс «Тамбовский осетр»	В январе 2018 г. состоялось открытие рыбоводческого комплекса закрытого типа по разведению ценных пород. Проектная годовая мощность объекта должна составить 30 т товарной рыбы осетровых, 30 т форели и сома, 1 т черной икры.
ПОЛУФАБРИКАТЫ, МЯСО- И РЫБОПЕРЕРАБОТКА		
Республика Мордовия	Комплекс «Атяшевский» (ГК «Атяшево»)	Имеет три производственные площадки (в поселках Атяшево, Торбеево и в городе Саранске). Подразделение в п.Торбеево открыто в 2015 г. Производство позволило выпускать дополнительно 125 тыс. тонн готовой мясной продукции в год.
Камчатский край	Свинокомплекс «Камчатский»	В ноябре 2017 г. в эксплуатацию введён комплекс, включающий цех колбасных изделий производительностью до 3,5 тонн в смену, и цеха по производству мясных полуфабрикатов — до 1,5 тонн в смену.
Ростовская область	Рыболовецкое хозяйство «Социалистический путь»	Линия по производству рыбных консервов запущена на предприятии в 2014 г., что стало первым открытым за 20 лет на юге России новым производством по выпуску рыбных консервов.
Хабаровский край	Рыбоперерабатывающий комбинат «Восточное»	Строительство комбината (на базе старого цеха по переработке рыбы) началось в 2014 г., открытие модернизированного производства состоялось в июле 2015 г. В планах компании - реализовать проект по техническому перевооружению существующей базы, строительству консервного и перерабатывающего цехов. Это позволит производить 4622 тонн рыбной продукции в год, 3024 тыс. консервов, 166 тонн рыбной муки, 57,9 тыс. литров рыбьего жира в год. Совокупный объем инвестиций в проект оценивается в размере 160 млн рублей

Приложение 2
Посевные площади (по регионам РФ, данные Росстат)

Посевные площади зерновых и зернобобовых культур (в хозяйствах всех категорий, тыс. гектаров)

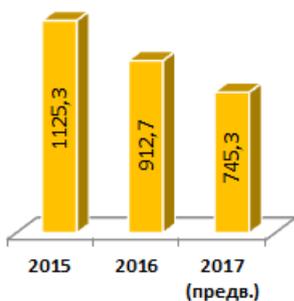


РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

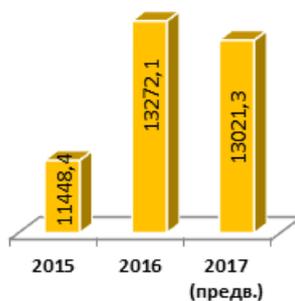


Валовой сбор зерна в весе после доработки (в хозяйствах всех категорий; тыс. тонн)

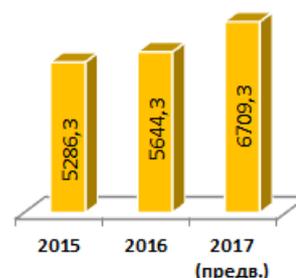
Северо-Западный федеральный округ



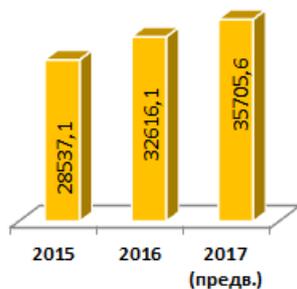
Северо-Кавказский федеральный округ



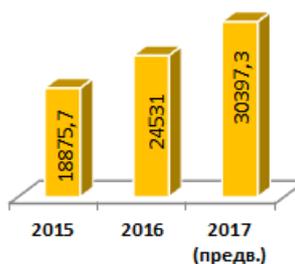
Уральский федеральный округ



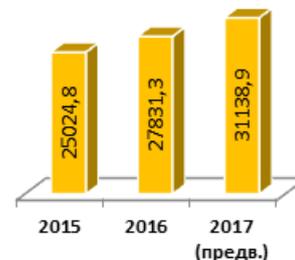
Южный федеральный округ



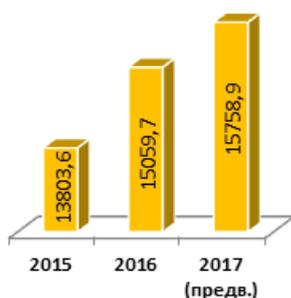
Приволжский федеральный округ



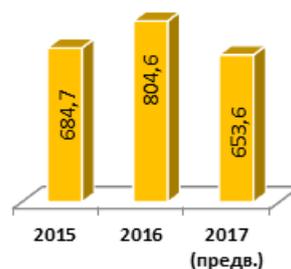
Центральный федеральный округ



Сибирский федеральный округ



Дальневосточный федеральный округ



Российская Федерация

